

**BİLGİ ÇAĞINDA ÖĞRETMEN
EĞİTİMİ, NİTELİKLERİ VE GÜCÜ**

**BİR REFORM ÖNERİSİ
(Özet - Summary)**

**Doç. Dr. Mustafa Özcan
Rhode Island College**

Ankara 2011

Türk Eğitim Derneği,
Türk Eğitim Sisteminin sorunlarına
bilimsel çözümler üretmeyi temel ilke edinmiştir.

© Copyright 2011, TÜRK EĞİTİM DERNEĞİ (TED) İKTİSADİ İŞLETMESİ

Bu kitabın tüm hakları Türk Eğitim Derneği İktisadi İşletmesi'ne aittir. Yayıncının yazılı izni olmaksızın bu kitabın tümünün veya bir kısmının elektronik, mekanik ya da fotokopi yoluyla basımı, yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz.

ISBN: 978-605-5485-40-5

Yayıncı Sertifika No: 11687

I.Basım, 2011 Ankara

TÜRK EĞİTİM DERNEĞİ İKTİSADİ İŞLETMESİ
TED Ankara Koleji Vakfı Okulları İncek Kampüsü,
Taşpınar Mah. 2800.Cadde No:5 06830 Gölbaşı / ANKARA
Tel: (312) 489 8590 • bilgi-tedisletme@ted.org.tr

Baskı ve Cilt

Önka Kağıt Ürünleri Matbaa Sanayi Ltd.Şti.

Büyük Sanayi 1. Cadde No: 80/32 - 33 İskitler - ANKARA

Tel: 0312 384 26 85 Sertifika No: 20419

ÖNSÖZ

Türk Eğitim Derneği, Türkiye'nin eğitim alanındaki en köklü toplum kuruluşu olarak, okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretimdeki birikimi ve başarılarını genişletmek amacıyla ülkemizin en önemli ihtiyacı olan nitelikli öğretmen eğitimi konusunda büyük bir adım atarak TED Üniversitesi bünyesinde bir Eğitim Fakültesi kurmuştur.

Türkiye, öğretmen eğitimi konusunda büyük birikimi olan bir ülkedir. Özellikle dört yıllık lisans programları bünyesinde eğitim fakültelerinin oluşturulması ve birçok kez yeniden yapılanması öğretmen yetiştirmeye olan ilgiyi ve verilen önemi göstermektedir. Ancak sonuç olarak, sistemin özellikle öğretmenle ilintili sorunlarına bakıldığında henüz istenilen düzeyde performans göstermediği de bilinen bir gerçektir.

Yirmi birinci yüzyıl insanı ile ilgili olarak hemen herkesin uzlaşısı halinde olduğu nokta özgürleşen ve güçlenen insana olan vurgulamalardır. Bir yandan yaratıcı, eleştiren, düşünen, sorgulayan, araştıran, öte yandan öğrenmeyi öğrenen, iletişim kurabilen, teknolojiye hakim, bilgiyle dost, topluma ve çevresine duyarlı bireyler, aslında eğitimin ve dolayısıyla öğretmen eğitiminin nasıl kavramsallaşabileceği konusunda ipucu vermektedir. Eğitimin, bilgi toplumu beklentilerine uygun olarak bireylerin özgürleşme ve güçlenmesini sağlayacak ortamları düzenleme ve bunları hayata döndürme görevi bulunmaktadır.

Bu çerçeve içinde öğretmenlik mesleğinin yeniden ele alınması gerekmektedir. Öğretmen eğitimi ile ilgili sorunların, öğretmen eğitimini dersler bazına indirgeyerek, meslek dersleri, genel kültür dersleri ve konu alanı dersleri şeklinde birbirinden bağımsız kategoriler halinde sınırlandırarak çözümlenmeye kalkışmanın boşuna bir zaman kaybı olduğunun altını çizmek gerekir. Genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik alan bilgisinin birbirinden bağımsız alındığı, öğretmenlik uygulamalarının son derece sınırlı olduğu bir öğretmen eğitimi programı istenilen niteliklere sahip öğretmen yetiştirmemizi engellemektedir. Eğitim fakültelerini daha bütüncül bir şekilde ele almak, farklı modeller geliştirerek yaşama geçirmek için çalışmalara hız vermek gerekmektedir. Bu nedenle, öğretmen eğitiminde tek tip model yerine çeşitliliğe izin veren dinamik bir yapıya geçiş yapılması acilen gerekli görülmektedir.

Öğretmen eğitimini çok boyutlu olarak ele almak, dünyada ve ülkemizdeki

öğretmen yetiştirme uygulamalarını incelemek, başarılı örnekleri ortaya koymak ve ülkemiz için olası modelleri geliştirmek amacıyla başlattığımız çalışmaların ilki olan Sayın Doç. Dr. Mustafa Özcan tarafından hazırlanan “Bilgi Çağında Öğretmen: Eğitimi, Nitelikleri ve Gücü” adlı kitabın büyük bir açığı kapatacağını düşünüyorum.

Doç. Dr. Mustafa Özcan çalışmasında, Türkiye'nin milli hedefleri, Yüksek Öğretim Kurulu'nun geliştirdiği öğretmen yetiştirme modeli, yabancı ülkelerdeki, özellikle Amerika Birleşik Devletleri'ndeki başarılı öğretmen eğitimi programlarının ortak özellikleri, ilgili kurumlar tarafından geliştirilen öğretmen eğitiminde reform önerileri ve bilgi çağı ve küreselleşmenin toplum üzerindeki etkilerini inceleyerek, bir öğretmen eğitimi modeli önermektedir. Kendisine çalışmasından dolayı teşekkür ederim.

Selçuk PEHLİVANOĞLU

Türk Eğitim Derneği Genel Başkanı

TED Üniversitesi Mütevelli Heyet Başkanı

ÖZET

Giriş

Öğretmenlik, her türlü etkiye duyarlı ama henüz zararlı etkilere karşı kendini koruyacak kadar gelişmemiş çocuk ve gençlerle çalışmayı gerektiren, toplumsal gelişmeye paralel olarak işlevi ve önemi artan, özel olarak seçilen ve eğitilen, bilgili, becerili ve erdemli meslek adamlarının yapması **gereken kendine özgü, önemli bir görevdir**. Hızlı teknolojik, sosyal, kültürel ve küresel değişim, bu gelişime paralel olarak sorumlulukları artan ve farklılaşan “yüksek kaliteli öğretmenler” yetiştirmek için öğretmen eğitiminde reform gerektirmektedir. Hem Türkiye’de hem de diğer ülkelerde, öğretmen yetiştiren bütün kurumların kendilerini yerel ve küresel değişime göre yenileyerek, bilgi çağıının insanını eğitecek öğretmenleri yetiştirdiğini söylemek mümkün değildir. Genel olarak, “tipik” öğretmen eğitimi programları bilgi çağıının “Yüksek Nitelikli Öğretmen”ini yetiştirmese de, konuyla ilgili araştırmalar bunu başaran programların var olduğunu ortaya koymaktadır (Darling-Hammond, 2006).

Konu ve Amaç

Bu çalışmada, Türkiye’nin milli hedefleri, Yüksek Öğretim Kurumu’nun geliştirdiği öğretmen yetiştirme modeli (YÖK, 2007), yabancı ülkelerdeki en başarılı öğretmen eğitimi programlarının ortak özellikleri (Darling-Hammond, 2006), ilgili kurumlar tarafından geliştirilen öğretmen eğitiminde reform önerileri (U.S. Department of Education, 2011; NCATE, 2010; YÖK, 2007; Holmes Group, 2007; Darling-Hammond, 2006; AERA, 2005; Phi Delta Kappa, 1996) ve bilgi çağı ve küreselleşmenin toplum üzerindeki etkileri göz önünde bulundurularak, yeni bir öğretmen eğitimi modeli önerilmektedir. Çalışmanın hedefi, bir bilgi çağı toplumu olan Türkiye’de görev yapacak yüksek nitelikli öğretmeni tanımlamak ve bu öğretmeni yetiştirecek eğitim fakültesini tasarlamaktır. **Tasarlanan öğretmen eğitimi modelinin amacı, her bakımdan gelişmiş, uluslararası standartlarda kendi alanının en iyisi, mesleğini çok iyi bilen, öğrencilerini seven, onları Türkiye’yi çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkaracak bilgi, beceri ve değerlerle donatacak, kendini mesleğine adanmış, bilge ve çağdaş öğretmenleri yetiştirmektir**. Türkiye’deki öğretmen eğitimi programlarının bilgi çağı Türkiye’sinin ihtiyaç duyduğu öğretmeni yetiştirebilmesi ve örnek alınan uluslararası bir model haline gelebilmesi için bu tür çalışmalara ihtiyaç vardır.

Yöntem

Bu araştırma esas olarak kaynak taramasına dayalı kuramsal bir çalışmadır. Öğretmen eğitimiyle ilgili deneysel araştırmaların ve kuramsal çalışmaların taranması, çalışmanın konusuyla ilgili bilgilerin derlenmesi, eleştirel bir yaklaşımla değerlendirilmesi, yorumlanması, sentezinin yapılması ve bir sistem bütünlüğü içinde sunulmasıyla gerçekleşmiştir. Çalışma birkaç aşamada tamamlanmıştır. İlk aşamada, öğretmen eğitimiyle ilgili bütün kaynaklar gözden geçirilmiş, kullanılmak üzere seçilenler eleştirel bir yaklaşımla taranmış ve konuyla ilgili bilgi ve görüşler belirlenmiştir. İkinci aşamada, bu bilgi ve görüşler kendi aralarındaki ilişkiler ve benzerlikler dikkate alınarak sınıflandırılmış ve ortaya çıkan bilgi ve fikir gruplarının hangi kavramlar altında toplanabileceği kararlaştırılmıştır. Üçüncü aşamada, kaynak taramasıyla elde edilen bilgi ve görüşlerin sınıflandırılmasıyla ortaya çıkan kavram ve uygulama alanlarını esas alan YEDİ BOYUTLU bir öğretmen eğitimi modeli tasarlanmıştır. Bir sistem bütünlüğü içinde tasarlanan bu modelin yedi ana unsuru belirlendikten sonra, her unsur araştırmanın bir bölümü olarak benimsenmiş ve üzerinde çalışılmaya başlanmıştır. Her bölüm, “Kaynak Taraması” ve “Öneriler” olarak isimlendirilen iki ana alt bölüme ayrılmıştır. Bu iki alt bölüm de kendi içinde alt bölümlere ayrılmıştır.

Yararlanılan Kaynaklardan Örnekler

Bu çalışmada yararlanılan kaynaklardan bazıları burada kısaca tanıtılacaktır. Yararlanılan en yeni kaynak Amerika Eğitim Bakanlığı tarafından Eylül 2011’de yayınlanan Öğretmenlerimiz Geleceğimizdir: Obama Yönetiminin Öğretmen Eğitiminde Reform ve Gelişim Planı (*Our Future, Our Teachers: The Obama Administration’s Plan for Teacher Education Reform and Improvement*) adlı reform planıdır. Önsöz’ü Obama Kabinesi Eğitim Bakanı Arne Duncan tarafından yazılan bu yayında öğretmenlik mesleğinin ve öğretmen eğitiminin geliştirilmesi için Obama yönetiminin hazırladığı reform önerileri açıklanmaktadır. Önerilen reformların ortak mesajı, öğretmen eğitimi programlarının, bu programlardan mezun olanların öğretmenlikteki başarısına, bir başka deyişle onlar tarafından okutulan öğrencilerin başarılarına bakılarak değerlendirilmesi ve mezunları başarılı olamayan öğretmen eğitimi programlarının yenilenmesidir.

Yararlanılan bir başka kaynak “Öğretmen Eğitimi Akreditasyon Milli Konseyi” (National Council for the Accreditation of Teacher Education /NCATE) tarafından 2010 yılında yayınlanan *NCATE Blue Ribbon Paneli’nin Öğrenci*

Başarısının Artırılması İçin Öğretmen Eğitiminde Okul-Üniversite Ortaklığı ve Uygulama Çalışmaları Raporu (NCATE Blue Ribbon Panel Report on Clinical Preparation and Partnerships for Improved Student Learning) adlı yayındır. “Öğretmen Eğitimi Akreditasyon Milli Konseyi” tarafından oluşturulan 29 üyeli bir panel tarafından hazırlanmıştır. Panel üyeleri arasında her kesimden eğitimciler, akademisyenler ve uygulamacılar vardır. Hazırlanan rapor, öğretmen eğitiminde reform konusunda, Amerika’daki en son eğilimleri yansıtmaktadır. Rapora göre, öğrenci başarısını etkileyen okul içi faktörler arasında en önemlisi “etkili bir öğretmen”dir. Öğretmenleri, sorumluluklarını yerine getirebilecek şekilde hazırlamak için öğretmen eğitimi köklü bir şekilde reform edilmelidir. Ülkenin, küresel ekonomik düzende başarılı olabilmesi için öğretmenlerin “bütün” öğrencileri eğitmesi gerekmektedir. Öğretmenler bütün öğrencilerin “üniversiteye ve iş gücüne hazır” bir şekilde liseyi bitirmelerini sağlamalıdır. Bütün yeni mezun öğretmenlerin, İlk ve orta öğretim öğrencilerinin başarısını artıracak niteliklerle hazırlamak için reform çalışmaları üç konu üzerinde yoğunlaşmalıdır. Bu konular “okul çalışmaları ve uygulama,” “alan bilgisi” ve “öğretmen adaylarının kalitesi”dir. Rapor esas olarak öğretmen eğitiminde okul çalışmaları ve öğretmenlik uygulaması üzerinde yoğunlaşmaktadır.

Yararlanılan kaynakların bir diğeri, *Holmes Grubunun Üç Eseri (The Holmes Partnership Trilogy, 2007)* adlı yayındır. “The Holmes Group,” Amerika’da öğretmen eğitiminin kalitesini yükseltmek amacıyla, bünyesinde öğretmen eğitimi programı bulunan bir grup üniversitenin işbirliğiyle kurulmuştur. Grubun oluşumuyla ilgili ilk girişim, öğretmen eğitiminde kalite düşüklüğünden şikayetçi olan ve sorunun çözümü hakkında benzer görüşleri paylaşan üç eğitim fakültesi dekanının bir araya gelmesiyle 1983’te başlamıştır. Düzenlenen ilk toplantıya 17 eğitim fakültesi dekanı katılmış, daha sonraki toplantılarda ise katılımcıların sayıları artmıştır. “The Holmes Group,” adını 1920’lerde “Harvard” Üniversitesi’nde “Yüksek Lisans Eğitim Fakültesi” (Graduate School of Education) dekanı olan Henry W. Holmes’dan almıştır. Henry Holmes yaklaşık 60 yıl önce, öğretmen eğitiminin bir milletin geleceğindeki önemini vurgulamış ve “Harvard” Üniversitesi’nde altı yıllık bir öğretmen eğitimi programı başlatmıştı. Bu program kısa ömürlü olmuş ama Holmes’un fikirleri yaşamaya devam etmiştir. “The Holmes Group” 100’den fazla üyenin katıldığı kuruluş toplantısını 1984’te yapmıştır. Grubun bir reform önerileri paketi olan ilk raporu *Yarının Öğretmenleri (Tomorrow’s Teachers, 1986)* 40 eğitim fakültesi dekanının katılımıyla hazırlanmıştır. Grup ikinci olarak *Yarının Okulları: Meslek Geliştirme Okullarını Tasarlama İlkeleri (Tomorrow’s Schools:*

Principles for the Design of Professional Development Schools, 1990) adlı kitabı yayınlamıştır. Grup üçüncü olarak da öğretmen eğitimi için reform önerilerini içeren *Yarının Eğitim Fakülteleri (Tomorrow's Schools of Education, 1996)* adlı kitabını yayınlamıştır. Bu üç kitap 2007 de tek ciltte toplanmış olarak, *Holmes Grubunun Üç Eseri* adıyla yeniden yayınlanmıştır.

Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından 2007 yılında yayınlanan Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Fakülteleri (1982–2007) adlı rapor da yararlanılan ana kaynaklar arasındadır. Bu yayında Türkiye’de öğretmen eğitiminin tarihi gelişimi anlatılmakta ve Yüksek Öğretim Kurulu tarafından yapılan son düzenlemeler açıklanmaktadır. Türkiye’de Amerika Birleşik Devletleri’nden farklı olarak bütün öğretmen eğitimi programları Yüksek Öğretim Kurulu tarafından merkezi olarak belirlenmektedir. Bu durumun bir yansıması olarak, eğitim fakültelerinin bünyesinde bulunan 21 farklı öğretmen eğitimi programında öğretmen adaylarının alması gereken “Öğretmenlik Meslek Bilgisi Dersleri”nin sayı ve kredileri adı geçen yayında ayrıntılı olarak verilmektedir.

Amerika’da yapılmış olan *En Başarılı Öğretmen Eğitimi Araştırması (Studies of Excellence in Teacher Education)*, kullanılan önemli kaynaklardan bir başkasıdır. “Amerika’nın Geleceği ve Öğretim Milli Komisyonu” (The National Commission on Teaching and America’s Future) adlı kuruluşun desteğiyle 1996 yılında başlayan bu çalışma 2000 yılında tamamlanmıştır. Yöneticiliğini Prof. Dr. Linda Darling-Hammond’ın yaptığı proje, eğitim alanındaki çalışmalarıyla tanınan bilim adamları ve araştırmacıların oluşturduğu 10 kişilik bir ekip tarafından yürütülmüştür. Çalışmanın amacı, Amerika Birleşik Devletleri’ndeki “en iyi” öğretmen eğitimi programlarını bulmak, incelemek ve onları diğer öğretmen eğitimi programları tarafından model alınacak şekilde tanımlamaktır. Araştırma ekibi çalışmasına Amerika’da bulunan 1400 civarında öğretmen eğitimi programını tarayarak başlamıştır. (U.S. Department of Education, 2011: 6; Darling-Hammond, 2006: 324; Cochran-Smith and Zeichner, 2005: 27).¹ İlk taramadan sonra 40 eğitim fakültesinden oluşan bir “en iyi” öğretmen eğitimi programı adayları listesi hazırlanmıştır. İkinci aşamada, bu listedeki programlar değerlendirilmiş ve program sayısı 19’a indirilmiştir. Üçüncü aşamada, araştırmacılar bu 19 programlık listeyi alanında otorite olan 23 öğretmen eğitimi uzmanına göndererek en iyi programları belirlemelerini istemiştir. Dördüncü aşamada araştırmacılar beş programı daha elemişler ve listede 14 program

¹ Amerika’da 2000’li yıllarda yapılan yayınlar ülkede 1300 civarında öğretmen eğitimi programı olduğunu kaydetmektedir (Darling-Hammond, 2006: 324; Cochran-Smith and Zeichner, 2005: 27). Ancak Amerika Eğitim Bakanlığı’nın 2011’da yayınlanan öğretmen eğitimi reform planında ülkede 1400’den fazla öğretmen eğitimi programı olduğu kaydedilmektedir (U.S. Department of Education, 2011: 6).

kalmıştır. Son aşamada ise araştırma ekibi bir eleme daha yaparak bu 14 programdan yedisini daha elemiş ve geriye kalan yedi tanesini en iyi programlar olarak seçmiş ve bu programları derinlemesine inceleyerek ortak özelliklerini belirlemeye karar vermiştir.² Araştırma ekibinin seçtiği “en başarılı” yedi öğretmen eğitimi programından ikisi dört yıllık, ikisi beş yıllık, üçü de yüksek lisans düzeyinde öğretmen eğitimi veren programlar uygulamaktadır. Dört yıl süren araştırmanın sonuçlarını içeren dört kitap yayınlanmıştır. Kitaplardan üçü 2000 yılında yayınlanmıştır ve seçilen yedi program üzerinde yapılan yedi raporu içermektedir. Bu üç kitap şunlardır: (1) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation in the Undergraduate Years (En İyi Öğretmen Eğitimi Araştırması: Lisans Programıyla Öğretmen Eğitimi)*³. (2) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation in a Five Year Program (En İyi Öğretmen Eğitimi Araştırması: Beş Yıllık Öğretmen Eğitimi Programları)*⁴. (3) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation at the Graduate Level (En İyi Öğretmen Eğitimi Araştırması: Yüksek Lisans Seviyesinde Öğretmen Eğitimi Programları)*⁵. Dördüncü kitap (4) *Powerful Teacher Education: Lessons from Exemplary Programs (Güçlü Öğretmen Eğitimi: Başarılı Örnek Programlardan Alınan Dersler)* Linda Darling-Hammond tarafından yazılmış ve 2006’da yayınlanmıştır. Bu kitap seçilen en iyi öğretmen eğitimi programları hakkındaki raporların, ilgili başka araştırmalarla da desteklenerek hazırlanmış bir sentezidir.

Yararlanılan bir başka temel kaynak *Öğretmen Eğitiminde Yenilikler: Yapılandırıcı Bir Yaklaşım* adlı çalışmadır (Clive Beck ve Clarke Kosnik, *Innovations in Teacher Education: A Social Constructivist Approach*, 2006). Bu çalışmanın yararlanılan diğer araştırmalardan farkı, öğretmen eğitimi sürecinin günlük işleyişi ve programların iç dinamikleri üzerinde yoğunlaşmasıdır. Yayınlanan kitap iki araştırmacının ABD’nde beş, Avustralya’da iki ve Kanada’da kendi çalıştıkları program olmak üzere toplam sekiz yüksek öğretim kurumu ve öğretmen eğitimi programında⁶ yaptıkları gözlemlere dayanmaktadır. Kitapta, sekiz yüksek öğretim kurumundaki öğretmen eğitimi programlarında

² Amerikadaki en iyi öğretmen eğitimi programlarına sahip olan yedi yüksek öğretim kurumu şunlardır: Dört yıllık öğretmen eğitimine sahip olan kurumlar: Wheelock College ve Alverno College. Beş yıllık programa sahip olan kurumlar: University of Virginia ve Trinity University. Yüksek lisans düzeyinde öğretmen eğitimi veren kurumlar: Bank Street College, University of Southern Maine ve University of California-Berkeley.

³ Bu kitapta en iyi öğretmen eğitimi programına sahip iki adet dört yıllık lisans programının inceleme raporları vardır. Alverno College Kenneth Zeichner tarafından, Wheelock College ise Lynne Miller and David Silvernail tarafından yazılmıştır.

⁴ Bu kitapta en iyi öğretmen eğitimi programına sahip iki adet beş yıllık öğretmen eğitimi programının inceleme raporları vardır. Trinity University Julia E. Koppich, University of Virginia ise Kaatherine K. Merseeth and Julia E. Koppich tarafından yazılmıştır.

⁵ Bu kitapta en iyi öğretmen eğitimi programına sahip üç adet yüksek lisans düzeyinde öğretmen eğitimi programının inceleme raporları vardır. Bank Street College of Education Linda Darling-Hammond ve Maritza B. Macdonald, University of California-Berkeley Jon Snyder, ve University of Southern Maine Betty Lou Whitford, Gordon Ruscoe ve Letitia Fickel tarafından yazılmıştır.

⁶ Öğretmen eğitiminde “yapılandırıcı” yöntemlerin nasıl uygulandığının incelendiği sekiz yüksek öğretim kurumu şunlardır: Kanadada “The University of Toronto,” Avustralyalıda “The University of Sydney,” ve “Edith Cowan University,” Amerika’da “Bank Street College,” “Mills College,” “New York University,” “Stanford University” ve “Columbia University-Teachers College.”

“yapılandırmacı” öğretim yaklaşım ve yöntemlerinin nasıl uygulandığı örnekler verilerek anlatılmaktadır.

Yararlanılan kaynaklardan bir diğeri, Marilyn Cochran-Smith and Kenneth M. Zeichner tarafından yayına hazırlanan Öğretmen Eğitimi Üzerinde Bir Çalışma: AERA Panelinin Öğretmen Eğitimi Araştırmaları Raporu (Studying Teacher Education: The Report of the AERA Panel on Research and Teacher Education, 2005) adlı yayındır. Bu araştırma, Amerikan Eğitim Araştırmaları Derneği'nin (American Educational Research Association/AERA) öncülük ettiği bir ekip çalışmasıdır. Çalışmayı yapanlar, değişik programlardan sertifika alan öğretmenleri çeşitli yönleriyle karşılaştıran araştırmaları tararken, bu konudaki yeni yaklaşıma uygun olarak, sadece öğretmenlerin mezun oldukları programları değil, öğretmenlerin okuttuğu öğrencilerin başarısını karşılaştıran araştırmaları da taramışlardır. Öğretmen eğitimi programlarını değerlendirirken göz önünde tutulan yeni yaklaşıma göre, asıl olan bir öğretmen eğitimi programının şu veya bu özelliği değil, o programdan mezun olanların ne kadar iyi öğretebildiğidir. Öğretmenlerin ne kadar iyi öğretebildiğini ölçmek için de, çok eleştirilmesine rağmen, genel bir uygulama olarak, öğrencilerinin standart testlerde gösterdiği başarıya bakılmaktadır. Rapor öğretmen eğitimi programlarına olduğu kadar öğretmenlik mesleğinin geleceğine de ışık tutacak niteliktedir.

Yararlanılan kaynaklar arasında burada tanıtılan son yayın Donald R. Cruickshank ve altı arkadaşı tarafından hazırlanan ve “Phi Delta Kappa” Eğitim Vakfı tarafından 1996'da yayınlanan, *Amerika'nın Öğretmenlerini Hazırlamak (Preparing America's Teachers)* adlı kitaptır. Bu kitap dört bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm olan “Öğretmenleri Hazırlamak İçin Model Bir Müfredat” (The Model Teacher Preparation Curriculum) öğretmen eğitiminin içeriği hakkındadır. İkinci bölüm, “Öğretmen Eğitiminde Reform: 29 Reform Önerisinin Özetleri” (Reforming Teacher Education: Summaries of 29 Proposals) başlığını taşımaktadır. Bu bölümde, ABD'nde 1963 ile 1993 arasında yayınlanan öğretmen eğitimi reform önerilerinden 29 tanesinin özetleri verilmektedir. Üçüncü bölüm, “Öğretmen Eğitiminde Ümit Vâdeden Altı Yaklaşım” (Six Promising Approaches to Teacher Education) dır. Bu bölümde, öğretmen eğitiminde başarı ümidi veren altı öğretim yöntemi tanıtılmaktadır ve bu yöntemler elinizdeki çalışmanın yöntem bölümünde özetlenmiştir. Dördüncü ve son bölüm olan “Öğretmen Eğitiminde Reform: Öngörülebilir Başarısızlık veya Bizim Tek Ümidimiz” (Reforming Teacher Education: Predictable Failure or Our Only Hope) dir. Bu son bölüm, “öğretmen

eğitiminin amacı, Amerikan okulları için en iyi öğretmenleri hazırlamaktır” diye başlayan bir sonuç yazısıdır.

Bu çalışmada kullanılan kaynaklar hakkında bir fikir vermek için yukarıda kısaca tanıtılan birkaç kaynağın dışında daha birçok araştırma ve yayından yararlanılmıştır. Özellikle Amerika’da farklı kurumlar tarafından hazırlanan öğretmen eğitiminde reform önerileri ve bu ülkedeki en başarılı öğretmen eğitimi programlarıyla ilgili araştırma raporları taranarak, ortaya konan önerilerin ve en başarılı öğretmen eğitimi programlarının Türkiye’de uygulanabilir özellikleri belirlenmiştir. Taranan kaynaklarda ortaya konan görüşler ve öğretmen eğitimi programlarının başarılı uygulamaları, Türkiye’nin kültürel özellikleri, Türk eğitim sisteminin yapısı, amacı ve kaynakları bir arada düşünülerek bir sentez yapılmış ve bir öğretmen eğitimi modeli tasarlanmıştır.

Bölümler ve İçerikleri

Türkiye için yeni bir öğretmen yetiştirme modeli öneren bu çalışma, bir sistem bütünlüğü içinde sunulan yedi ana bölümden oluşmaktadır. Her bölüm “Kaynak Taraması” ve “Öneriler” başlığı altında toplanan iki “ana” alt bölümden oluşmaktadır. Kaynak taraması alt bölümünde o bölümün konusuyla ilgili kaynak taramasının sonuçları verilmektedir. Öneriler alt bölümünde ise öğretmen eğitiminin o bölümde ele alınan boyutuyla ilgili bilgi ve görüşler analiz edilmekte ve Türkiye için tasarlanan öğretmen eğitimi modelinin o bölümde ele alınan yönüne ilişkin kavramlar tanımlanmakta, yeni kavramlaştırmalar yapılmakta ve önerilen uygulamalar açıklanmaktadır.

Elinizdeki çalışmada, içeriğin büyük kısmını oluşturan birbiriyle ilişkili yedi bölümün yanısıra “giriş,” “sonuç” ve “kaynaklar listesi” de yer almaktadır. Bölümlerden önce verilen GİRİŞ: ÖĞRETMEN EĞİTİMİNDE REFORMUN GEREKÇESİ kısmında ele alınan konulardan birisi “Bilgi Çağında Eğitim, Okul ve Öğretmenlik”tir. Bu kısımda, küreselleşme ve bilgi çağıyla başlayan hızlı toplumsal değişimin, eğitimi, okulu ve öğretmenlik mesleğini nasıl etkilediği tartışılmakta, okulun ve öğretmenin artan sorumlulukları ve değişen işlevleri açıklanmaktadır. Bu kısımda ayrıca öğretmenlik, özel ve önemli bir meslek olarak tanımlanmaktadır. Giriş’te ele alınan konulardan bir diğeri “Çalışmanın Yöntemi ve Kaynakları”dır. Bu alt bölümde yöntem ve kaynaklarla ilgili açıklamalar yapılmakta, kullanılan kaynaklardan bazıları tanıtılmaktadır. Giriş’te ele alınan bir başka konu, Amerika’daki “En Başarılı Öğretmen Eğitimi Programları”dır. Bu kısımda ise en başarılı kurumlar ve onlarla ilgili araştırmalar hakkında bilgi

verilmektedir. Giriş'te son olarak “Önerilen Öğretmen Eğitimi Modelinin Genel Özellikleri” tanıtılmaktadır.

Çalışmayı oluşturan yedi bölümden her birinde önerilen öğretmen eğitimi modelinin bir boyutu ele alınmaktadır. **Birinci** bölüm ÖĞRETMEN EĞİTİMİNDE KAVRAMSAL ÇERÇEVE: EYLEMDEKİ VİZYON'dur. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında Amerika'daki en başarılı üniversiteler ve öğretmen eğitim programlarının kavramsal çerçevelerinden örnekler verilmektedir. Amerika'daki en başarılı öğretmen eğitimi programlarının tamamında, programın vizyon, misyon ve amaçlarını içeren ve uygulamayı şekillendiren bir **kavramsal çerçeve** vardır. Öneriler kısmında ise Türkiye'deki üniversiteler ve eğitim fakülteleri için önerilen vizyon, misyon, amaç, ilke ve standartlar tanımlanmakta ve açıklanmaktadır. Önerilen modele göre, eğitim fakültelerinin kendilerine özgü vizyon, misyon, amaç, ilke ve standartlarını içeren bir kavramsal çerçevesi olmalıdır. Eğitim kurumlarının vizyonları devletin ve milletin geleceğe ilişkin vizyonuyla çelişmez. Türk milletinin vizyonu, çağdaş medeniyete ulaşmak, ona katkı sağlamak ve öncülük etmektir. Eğitim fakültelerinin kavramsal çerçevelerinde yer alacak ortak amaçlardan birisi, **her bakımdan gelişmiş, uluslararası standartlarda kendi alanının en iyisi, mesleğini çok iyi bilen, öğrencilerini seven, onları Türkiye'yi çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkaracak bilgi, beceri ve değerlerle donatacak, kendini mesleğine adanmış bilge ve çağdaş öğretmenleri yetiştirmek** olmalıdır.

İkinci bölüm ÖĞRETMEN EĞİTİMİNDE MÜFREDAT (İÇERİK): BİLGİ, BECERİ VE DEĞERLERİN KAYNAĞI'dır. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında ilk olarak eğitimde kültür ve müfredat ilişkisi tartışılmakta ve müfredat kavramı ve modellerinin tarihi gelişimi açıklanmaktadır. İkinci olarak Amerika'da öğretmen eğitimi müfredatını kavramlaştırmak için yapılan çalışmalardan örnekler verilmektedir. Üçüncü olarak, Amerika'daki en başarılı öğretmen eğitimi programlarında uygulanan müfredat tanıtılmaktadır. Çalışmalar göstermektedir ki en başarılı öğretmen eğitimi programları, yetiştirmek istedikleri öğretmenlerin “bilmesi” ve “yapması” gerekenleri öğrenmesini sağlayacak, “öğrenci” ve “öğrenme” merkezli bir **müfredat** (öğretim programı) uygulamaktadır. Öneriler kısmında ise, Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirlenen öğretmen eğitimi müfredatı da göz önünde bulundurularak Türkiye'deki eğitim fakülteleri için bir müfredat önerisi sunulmaktadır. Bu kısımda, YÖK tarafından hazırlanan programa eklenmesi önerilen ve bütün öğretmen adayları için zorunlu olması gereken dersler tanımlanmıştır.

Üçüncü bölümün başlığı ÖĞRETMEN EĞİTİMİNDE YÖNTEM: YAPARAK VE YAŞAYARAK ÖĞRENME'dir. Öğretmen eğitiminin en önemli boyutlarından birisi “yöntem”dir. Bu bölümde **Kaynak Taraması** diğer bölümlere göre daha kapsamlı yapılmıştır. İlk olarak, ABD’ndeki en başarılı öğretmen eğitimi programlarının öğretmen eğitimine yaklaşımını belirleyen genel ilkeler tanıtılmakta, onu takiben bu kurumlarda uygulanan öğretmen eğitimi yöntemleri açıklanmaktadır. İkinci olarak, “yapılandırmacılık” (constructivism) kuramının genel ilkeleri tanıtılmakta ve onu takiben öğretmen eğitiminde uygulanan “yapılandırmacı” öğretim yöntemleri açıklanmaktadır. Üçüncü olarak, ABD’nde bulunan “Amerikan Eğitim Araştırmaları Derneği” (American Educational Research Association/AERA) tarafından yaptırılan bir araştırma kaynak olarak kullanılarak, öğretmen eğitiminde en çok kullanılan yöntemler hakkında bilgi verilmektedir. Dördüncü olarak, yine Amerika’da bulunan “Phi Delta Kappa” Eğitim Vakfı’nın bir yayınında ortaya konan ve öğretmen eğitiminde “başarı vaat ettiği” ileri sürülen öğretim yöntemleri tanıtılmaktadır. Bu bölümde ayrıca, “insan nasıl öğrenir” konulu bir araştırmanın bulguları da bölümün başında özet olarak verilmektedir. Çalışmalar göstermektedir ki en başarılı programlar, öğretmen adaylarının öğrenme süreçlerine aktif olarak katılımını sağlayan, “yapılandırmacı” **yöntemler** uygulamaktadırlar. Öneriler kısmında ise Türkiye’deki öğretmen eğitimi programlarında uygulanması önerilen yedi temel ilke ve hepsi öğretmen adaylarına yaparak ve yaşayarak öğrenme fırsatları verecek yapılandırmacı uygulamaları içeren 12 öğretim yöntemi örnekler verilerek açıklanmaktadır.

Dördüncü bölüm’de tartışılan konular ÖĞRETMEN EĞİTİMİNDE ORTAM VE ORTAKLIK: İŞYERİNDE ÖĞRETMEN EĞİTİMİ VE OKULDA ÜNİVERSİTE başlığı altında verilmektedir. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında önce Amerika’da mevcut üniversite-okul işbirliği modellerinden “Laboratuvar Okulu,” “Mesleki Gelişim Okulu” ve “Üniversite-Okul Bölgesi İşbirliği” uygulamaları tanıtılmaktadır. İkinci olarak bu modellerden hangisinin öğretmen adaylarını daha iyi hazırladığı ve gelecekte uygulanabilir olduğu eleştirel bir yaklaşımla tartışılmaktadır. Bu kısımda ayrıca öğretmen eğitimi için tipik öğrenme ve uygulama ortamlarından farklı ortamlar yaratan üniversite-okul işbirliği modellerinin ortak özellikleri belirlenmiştir. Bu programların tamamı, öğretmenlik meslek eğitimini işbirliği yaptıkları ilk ve orta öğretim kurumlarında sağlanan gerçek **ortamlarda** vermektedir. Bu bölümün Öneriler kısmında ise öğretmen eğitiminin gerçek ortamlarda yapılmasını sağlayacak olan “Okulda Üniversite” modeli açıklanmaktadır. Bu model öğretmen eğitiminin, öğretmen

adayları için gerçek iş ortamları olan ilk ve orta dereceli okullarda verilmesini ve bu okulların “iş yerinde üniversite” gibi düzenlenmesini önermektedir. Önerilen bu modele göre öğretmen adayları üniversite ikinci sınıfta öğretmen eğitimi programına kabul edildikleri yıl başlamak üzere, işbirliği yapılan okul öncesi, ilk ve orta öğretim kurumlarında görev yapan başarılı öğretmenlerin sınıfında iki yıl (dört semester) “Öğretmen Yardımcısı” olarak çalışacak, öğretimlerinin son yılında ise bir yıl (iki semester) stajyer öğretmen olarak görev yapacaktır.

Beşinci bölümün başlığı ÖĞRENCİLER: EN İYİ OLMAK İÇİN KENDİNİ MESLEĞE ADAYACAK ÖĞRETMEN ADAYLARI'dır. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında Amerika'daki en başarılı öğretmen eğitimi programlarının öğrencilerini nasıl seçtiği örnekler verilerek anlatılmaktadır. En başarılı öğretmen eğitimi programlarının bulunduğu kurumlar, öğrencileri olan öğretmen adaylarının niteliklerini çeşitli açılardan incelemekte, sadece objektif test puanlarına bakarak değil mülakat da yaparak seçmektedir. Bir başka deyişle, bu programların tamamı kendilerine başvuran öğrencileri önce sundukları başvuru belgelerini inceleyerek bir seçime tabi tutmakta, daha sonra ise seçilen bu öğrencilerle mülakat yapmakta ve hangilerini alacağına bu mülakatın sonunda karar vermektedir. Bu bölümün Öneriler kısmında ise Türkiye'de eğitim fakültelerinin bünyesinde bulunan öğretmen eğitimi programlarına öğrenci alımında kullanılabilecek iki farklı model önerilmektedir. Her iki model de alınacak öğrencilerin sadece test puanlarına göre değil, öğretmenlikle ilgili yetenekleri hakkında bilgi sağlayacak diğer niteliklerine de bakılarak ve mutlaka mülakat yapılarak seçilmesini önermektedir.

Altıncı bölüm ÖĞRETİM ÜYELERİ: EN İYİ ÖĞRETMENİ YETİŞTİRECEK MODEL KADRO'dur. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında en başarılı öğretmen eğitimi programlarında öğretim üyelerinin nasıl seçildiği, hangi niteliklere önem verildiği, öğretim üyelerinin öğretmen adaylarına nasıl model olduğu ve nasıl terfi ettikleri gibi konular açıklanmaktadır. Bu programlar öğretim üyelerini ilk ve orta dereceli okullarda öğretmenlik deneyimi olan akademisyenler ve ilk ve orta dereceli okullarda çalışan başarılı öğretmenler arasından seçmektedir. Öneriler kısmında ise Türkiye'deki eğitim fakültelerinde görev yapacak öğretim üyelerinin sahip olması gereken nitelikler, nasıl seçilmeleri gerektiği ve hizmet içi eğitimlerinin nasıl sağlanabileceğine ilişkin öneriler sunulmaktadır. Önerilen model, öğretmen eğitimi programında görev yapacak öğretim üyelerinin başarılı ilk ve orta dereceli okul öğretmenliği deneyimi olmasını, deneyimi olmayan mevcut öğretim üyelerine bu deneyimi

kazanma fırsatı sağlanmasını ve öğretim üyelerinin öğretmen adaylarına model olacak, takım ruhuyla çalışan bilim adamları ve A-12 (anaokulu-lise son sınıf) öğretmenleri arasından seçilmesini istemektedir.

Yedinci bölüm'ün konusu VİZYONA DAYALI LİDERLİK: DEMOKRATİK KATILIM, DEĞERLENDİRME VE DEĞİŞİM'dir. Bu bölümün **Kaynak Taraması** kısmında önce en başarılı öğretmen eğitimi programlarında vizyon sahibi liderlerin kurumları nasıl değiştirdiği anlatılmaktadır. Bu kurumların hemen hiç birisi kurulduğunda “en iyi” olmadığı halde daha sonra vizyon sahibi bir liderin veya bir lider kadronun göreve gelmesiyle değişmeye başlamış ve “en iyi” konumuna yükselmiştir. En başarılı öğretmen eğitimi programları, vizyon sahibi, değerlendirmeye ve katılıma önem veren, değişime açık **liderler** tarafından yönetilmektedir. **Öneriler** kısmında ise karar verme süreçlerine demokratik katılımın ve bağımsız değerlendirmenin başarılı bir liderlik için ne kadar önemli olduğu örnekler verilerek açıklanmaktadır. Bir eğitim fakültesi veya öğretmen eğitimi programı ancak onu yönetenlerin vizyonu kadar gelişebilir. Türkiye'deki eğitim fakülteleri için “liderlik vizyonu”na, “demokratik katılıma” ve “bağımsız değerlendirme”ye dayalı bir liderlik modeli önerilmektedir.

Sonuç

Bu çalışmada öğretmen eğitimiyle ilgili araştırmalardan yararlanarak ve bilgi çağının toplum, okul ve öğretmenlik mesleği üzerindeki etkileri göz önüne alınarak Türkiye için bir öğretmen eğitimi modeli geliştirilmiştir. Geliştirilen model bir sistem bütünlüğü içinde ele alınmıştır ve öğretmen eğitimi programlarına öğrenci alımından mezuniyete kadar olan bütün süreçleri kapsamaktadır. Sonuç olarak önerilen model, eğitim fakültelerinin öğretmen eğitimine ilişkin vizyon, misyon, amaç, ilke ve standartlarını içeren kendilerine özgü bir kavramsal çerçeveleri olması gerektiğini, bu kavramsal çerçevede programın hedefinin **her bakımdan gelişmiş, uluslararası standartlarda kendi alanının en iyisi olan, mesleğini çok iyi bilen, öğrencilerini seven, onları Türkiye'yi çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkaracak bilgi, beceri ve değerlerle donatacak, kendini mesleğine adanmış, bilge ve çağdaş öğretmenleri yetiştirmek** olduğunun vurgulanmasını, öğrencilerin sadece test puanlarıyla değil öğretmenlik mesleği için gerekli diğer niteliklerine de bakılarak mülakatla seçilmesini, öğretim programının milli kültür, uzmanlık alanları ve meslek derslerini olduğu kadar, demokratik, çevreci ve küresel değerleri de öğreten dersleri içermesini, uygulanan yöntemlerin yaparak ve yaşayarak öğrenme fırsatları sağlayan yapılandırmacı yöntemler olmasını, öğretmen eğitiminin esas olarak öğretmenlik mesleğinin

uygulama ortamı olan ilk ve orta dereceli okullarda verilmesini ve bu amaçla önerilen “Okulda Üniversite” modelinin hayata geçirilmesini, öğretmen eğitimi veren öğretim üyelerinin öğretmen adaylarına model olacak, ilk ve orta dereceli okullarda öğretmenlik tecrübesi olan akademisyenlerden ve başarılı A-12 öğretmenlerinden oluşmasını ve son olarak da öğretmen eğitimi programlarının demokratik katılıma ve değerlendirmeye dayalı yenileşmeye inanan vizyon sahibi liderler tarafından yönetilmesini önermektedir.

Türkiye’de, Amerika’da ve daha bir çok ülkede eğitim fakülteleri bilgi çağında ihtiyaç duyulan yüksek nitelikli öğretmeni yetiştirecek potansiyele sahiptir. Bunu başarmak için dünyaya açık olmaları, dünyadaki en başarılı öğretmen eğitimi programlarının uygulamalarından yararlanmaları ve daha da önemlisi kendi yaratıcı güçlerini ve öz kaynaklarını kullanarak kendilerini yenilemeleri gerekmektedir.

SUMMARY

TEACHER IN THE INFORMATION AGE: EDUCATION, QUALITIES AND POWER

A REFORM PROPOSAL

Introduction

Teaching is a special profession which requires working with children and youth who are sensitive and vulnerable to all kind of influences but not grown enough to protect themselves against harmful ones. Teaching must be performed by the virtuous professionals selected and educated for this special and significant task. The function and significance of teaching has been grown as parallel to the development of human civilization. The rapid technological, social, cultural and global changes which have been experienced during the last several decades have created an urgent need for the “Highly Qualified Teachers” and mandate reform in teacher education. It is hardly possible to say that both in Turkey, in the United States and other countries, teacher education institutions are updating themselves according to national and global changes and are preparing teachers with needed knowledge, skills and values to educate the citizens of the information age. Although the typical teacher education institutions are not preparing the teachers needed in the information age, research shows that there are few institutions around the world preparing the highly qualified and highly demanded teachers (Darling-Hammond, 2006).

Topic and Goal

In this study, a new teacher education model is proposed through considering Turkey’s national goals,¹ the teacher education model developed by the Turkish Council of Higher Education (YÖK, 2007), the common features of the most successful teacher education programs in other countries, mostly in the United States (Darling-Hammond, 2006) and the impact of the information age on society. The goal of the study is to define the qualities of the highly qualified, learned and contemporary teacher who will serve in the Turkish society of the information age, and to design a model college of education with teacher

¹ As stated in the Turkish Constitution, the Basic Law of National Education and many other significant documents, the most basic national goal of the Turkish Republic is to reach and lead the contemporary civilization.

education program to educate the defined teacher. The goal of the proposed teacher education model is to educate the learned and contemporary teachers developed in all aspects of their personalities, who will be the best in their area of teaching in terms of the international standards, know their profession very well, love their students and equip them with the knowledge, skills and values needed to carry Turkey to the above of the contemporary civilization. There is need for this kind of studies to enable the Turkish teacher education programs to prepare the teachers needed in the information community, and to elevate them to the level of an international model leading teacher education in the region and world.

Method

This work is in essence a theoretical study based on the critical review of the relevant research and publications. It has been realized through reviewing the empirical and theoretical studies on teacher education, compiling of the relevant information from all available sources, assessment, analysis and interpretation of the gathered information with a critical perspective, development of a theoretical framework and synthesizing the findings according to this framework to design a model for teacher education. The study is completed in several steps. First, all kind of sources relevant to teacher education are determined, the most relevant ones were selected and looked through, and the knowledge and views to be used are collected. Second, the collected knowledge and views were analyzed, synthesized and categorized in terms of their relevancy, and the emerging components of teacher education based on this categorization were conceptualized and the new names were assigned to them. Third, a SEVEN DIMENSIONAL TEACHER EDUCATION MODEL was designed through considering the concepts and areas of practices which had been emerged through the analysis, synthesis and categorization of the findings. After the determination of the seven components, which all are deeply related and form a system, every component has been adopted as a chapter of the study, and their contents were divided into sections and subsections. Every chapter has been first divided into two main subsections as “Literature Review” and “Proposals,” and they were further divided into subsections.

Samples of the Sources Used in the Study

Some of the main sources used in the study will be briefly explained in the following paragraphs. The most recent source used in this study is *Our Future, Our Teachers: The Obama Administration's Plan for Teacher Education Reform and*

Improvement (September, 2011). In the United States, the last educational reform wave including teacher education began in the mid 1980's, after the publication of the *A Nation At Risk*² in 1983 and accelerated after the acceptance of the law, *No Child Left Behind*³ in 2001. Since the 1980s, all American Presidents, regardless of their political parties have supported reforms in education. The current Obama administration is also strongly supporting educational reforms as much as the Federal Government can in the U.S. This reform plan in teacher education is one of the several reform initiatives started by the Obama administration. The plan begins by a "Foreword" written by Arne Duncan, the Secretary of Education in the Obama Cabinet and outlines the reform proposals prepared by the Obama administration. Overall goal of the plan is to improve the quality of teachers through improving the quality of teacher education programs. The common theme of the proposed reforms, which is consistent with the trend growing since the 1980s, is that the quality of more than 1400 teacher education programs has to be assessed not by looking at their features, such as the curriculum, faculty, methods and the like, but according to the achievement of the teachers graduating from these programs. The achievement of teachers graduating from a teacher education program has to be assessed by measuring the achievement of their K-12 students through standardized tests. According to the approach in the plan, the teacher education programs whose graduates are not successful in teaching K-12 students must be reorganized and reformed.

NCATE Blue Ribbon Panel Report on Clinical Preparation and Partnerships for Improved Student Learning is another important source used in the study. This research was planned, supported and published by the National Council for the Accreditation of Teacher Education (NCATE) in 2010. The study was undertaken by a 29 member panel formed by NCATE. The members of the panel are all selected academicians and practitioners in the area of education. The report prepared by the panel reflects the latest reform trends in teacher education in the United States. According to the report, an "effective teacher" is the most important factor among the variables determining the achievement of students. In order to prepare teachers to meet their teaching responsibilities, teacher education must be radically reformed. The success of the United States in the global economic

² *A Nation At Risk* (April 1983) is a report on American education. It was prepared by the National Commission on Excellence in Education. This 18 member commission organized by Terrell Bell, the Secretary of Education in the First Cabinet of President Ronald Reagan prepared its report in 18 months. The report outlined the basic problems of American education, proposed reforms which laid the foundations of the reforms later mandated in the *No Child Left Behind* in 2001.

³ *No Child Left Behind* is not a new legislation created in 2001. It is a modified version of the legislation, the *Elementary and Secondary Education Act* enacted in 1965. This law has been updated and reauthorized in every five years since its acceptance. In the last reauthorization in 2001, some new components and reform programs integrated into the law and its title is changed to *No Child Left Behind* by the administration of President George W. Bush. Currently, the Obama administration is working on this legislation to update and reauthorize it.

order is dependent on the education of all students. Teachers have to prepare all students graduating from high school as ready for the university and labor force. To equip new teachers with the necessary knowledge, skills and values to improve the achievement of K-12 students, the reforms in teacher education should focus on the following three issues: (1) Clinical experience and student teaching, (2) subject matter knowledge, and (3) the quality of teacher candidates. In this NCATE study, the main issue which was investigated, discussed, and some reforms ideas proposed about it, is the benefit and improvement of the clinical experiences for teacher education students.

Another source is *The Holmes Partnership Trilogy (2007)*, which includes three reports on teacher education published by the Holmes Groups at different times. The goal of “The Holmes Group” is to improve the quality of teacher education in the United States. The group was initiated in 1983 by three college of education deans who had similar concerns about the quality of teacher education. Their number rapidly increased and the group has been a powerful force in teacher education reform. The group was named after Henry W. Holmes, who was the dean of the Graduate School of Education, at Harvard University in the 1920s. Henry Holmes, approximately 60 years ago emphasized the vital importance of teacher education and established a six-year teacher education program at Harvard. Although this program did not last long, his ideas have lived. The Holmes Group held its first meeting in 1984 with the participation of more than 100 deans serving at colleges of education in big universities. The group published its first book, *Tomorrow’s Teachers* in 1986, which includes reform proposals on teacher education, and which was prepared by the participation of 40 college of education deans. The group published its second book, *Tomorrow’s Schools: Principles for the Design of Professional Development Schools* in 1990. The third book of the group, *Tomorrow’s Schools of Education* was published in 1996. The projects of teacher education reform proposed in these books have been adopted by many universities over the years. These three books were collected in a volume, *The Holmes Partnership Trilogy* and published again in 2007.

One of the main sources used in the study is about the Turkish teacher education system. This source, *Öğretmen Yetiştirme ve Eğitim Fakülteleri, 1982-2007 (Teacher Education and Colleges of Teacher Education)* was published by the Turkish Higher Education Council (YÖK) in 2007. In this publication, the historical development of teacher education in Turkey is summarized and the current regulations in teacher education planned by the Higher Education Council

are explained. As different from the United States and many other countries, Turkey has a centralized education system. In accordance with this centralized system, the structure of teacher education is determined by the Turkish Higher Education Council. According to this publication, to prepare early childhood, elementary, middle, and high school teachers, there are 21 different programs in the colleges of education. The study gives in detail the numbers and credits of the professional education courses determined by the Higher Education Council and taught in the 21 programs in the colleges of teacher education in Turkey.

Another source is *Studies of Excellence in Teacher Education (2000)* which includes the outcome of a research project conducted in the United States. This study was financed by the National Commission on Teaching and America's Future, began in 1996 and completed in 2000. Prof. Dr. Linda Darling-Hammond was the director of the project which was undertaken by 10 academicians and researchers who are well known with their studies in the area of teacher education. The goal of the project was to identify, investigate and define the best or excellent teacher education programs in America, so that, the other teacher education programs can use them as models to improve themselves. To determine the best programs, the research team began its study by reviewing more than 1400 teacher education programs in America (U.S. Department of Education, 2011: 6; Darling-Hammond, 2006: 324; Cochran-Smith and Zeichner, 2005: 27).⁴ The research team first reviewed the related research, publications, and the institutions famous with their teacher education programs, and prepared a temporary list of the excellent programs which included 40 universities and colleges. Second, these 40 institutions were evaluated according to a set of criteria prepared by the research team and 21 of them were eliminated. Third, the research team sent the list of 19 candidate institutions to 23 teacher education expert and asked them to rank these programs in terms of their quality. Fourth, the research team assessed the programs in light of the feedback coming from the teacher education experts, eliminated five programs and reduced the list of candidate programs to 14. Finally, the research team did a last assessment, eliminated seven more programs and determined the remaining seven as the best teacher education programs in the United States. The colleges of education selected by the research team as the institutions hosting the excellent teacher education programs have many common features but also have various differences. Two of these seven institutions have

⁴ According to the literature published in 20002, there were 1300 teacher education programs in the U.S. (Darling-Hammond, 2006: 324; Cochran-Smith and Zeichner, 2005: 27). However, in a recent document, *Our Future, Our Teachers: The Obama Administration's Plan for Teacher Education Reform and Improvement*, published in September 2011 by the U.S. Department of Education, the number of teacher education programs is given as more than 1400 (p. 6).

four-year teacher education programs, two others have five-year programs, and the last three have the graduate level teacher education programs.⁵ The research team deeply investigated these seven programs, their study took four years, and in the end of the research, four books including the outcomes of the study were published. Three of the books including the research reports about the selected best seven institutions, were prepared by the members of the research teams and published in 2000. These three books are (1) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation in the Undergraduate Years*.⁶ (2) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation in a Five Year Program*.⁷ (3) *Studies of Excellence in Teacher Education: Preparation at the Graduate Level*.⁸ The fourth book, (4) *Powerful Teacher Education: Lessons from Exemplary Programs* is written by Linda Darling-Hammond, director of the project. This book is a synthesis of the findings in the individually prepared reports about the seven institutions. In this study, Linda Darling-Hammond identified the common characteristics of the seven excellent teacher education programs and discussed them in light of the relevant findings of other research in teacher education.

Studying Teacher Education: The Report of the AERA Panel on Research and Teacher Education (2005) is another important research used in the study. This study was planned, supported and published by the American Educational Research Association (AERA), a prestigious and influential professional organization. The book includes the findings of related studies undertaken by different scholars. Each chapter focuses on a different dimension of teacher education. The reports of the studies were prepared for publication by Marilyn Cochran-Smith and Kenneth M. Zeichner, two well known education professors. One of the issues investigated in this study is the reform initiatives in teacher education including the new or non-traditional teacher certification programs. In the United States, specifically after 1980s, the traditional teacher education programs have been seriously criticized and some new programs recruiting teacher candidates through different ways and providing teaching certificate through various short-term programs have emerged. In the book, these new teacher certification programs are described

⁵The name of the seven colleges and universities hosting the best teacher education programs in America according to a four-year study completed in 2000 are as follows: Institutions with a four-year teacher education program are Wheelock College and Alverno College. Institutions hosting a five-year teacher education program are the University of Virginia and Trinity University. Institutions having graduate level teacher education programs are Bank Street College, the University of Southern Maine and the University of California-Berkeley.

⁶This book includes the research reports of two four-year teacher education colleges. The report about Alverno College was prepared by Kenneth Zeichner, and the report about Wheelock College was written by Lynne Miller and David Silvernail.

⁷This book has the reports of two five-year teacher education institutions. The report about Trinity University was prepared by Julia E. Koppich, and the report about University of Virginia was prepared by Katherine K. Merseth and Julia E. Koppich.

⁸This book contains the research reports about the three institutions hosting graduate level teacher education programs. The report about Bank Street College of Education was written by Linda Darling-Hammond, director of the research team searching for the best teacher education programs in America and Maritza B. Macdonald, the report about the University of California-Berkeley was written by Jon Snyder, and the report about the University of Southern Maine was written by Betty Lou Whitford, Gordon Ruscoe and Letitia Fickel.

and the studies comparing the graduates of these alternative programs with the graduates of the traditional teacher education colleges are summarized. The AREA researchers did not only compare the alternative and traditional teacher certification programs, but in accordance with the new trend in teacher education, they compared the achievements of the K-12 students taught by the teachers certified by the traditional and alternative programs. **According to the new trend in the evaluation of teacher education programs, the main indicator showing the quality of a teacher education program is not the features of the program, such as its curriculum, faculty, facilities, and the like, but the achievement of K-12 students taught by the graduates of that program.** To measure the success of teachers, despite the critiques of educators, the outcomes of the standardized tests taken by their students are used. The AERA study shows the whole picture of teacher education in the U.S. and describes the current programs, trends and innovations in teacher education.

A study about eight teacher education programs in three countries is another source used in research. The title of the book is *Innovations in Teacher Education: A Social Constructivist Approach*. This book is written by two Canadian scholars, Clive Beck and Clarke Kosnik, and published in 2006. It includes the observations and comments of the authors in eight teacher education programs. Five of these programs or institutions are in the United States, two are in Australia, and one is in Canada, where the authors are teaching.⁹ The focus of the authors is the constructivist approaches and its day to day implementations in these eight exemplary teacher education programs. This study is different from the others in a way that it specifically focuses on the daily applications of the constructivist theory in teacher education programs, and provides the detailed examples classroom applications.

Preparing America's Teachers, which was written by Professor Donald R. Cruickshank and his six colleagues is another sources used in this study. This book is published in 1996 by Phi Delta Kappa, a well known educational foundation in America. The book consists of four chapters. The first chapter, "The Model Teacher Preparation Curriculum" is about the content of the teacher education programs. Second chapter, "Reforming Teacher Education: Summaries of 29 Proposals" includes the abstracts of 29 reform proposals in the field of teacher education which were prepared between 1963 and 1993. The title of the third

⁹ The eight universities and colleges implementing the constructivist methods in their teacher education programs are as follows: The University of Toronto in Canada, The University of Sydney and Edith Cowan University in Australia, Bank Street College, Mills College, New York University, Stanford University and Columbia University-Teachers College in America.

chapter is “Six Promising Approaches to Teacher Education.” In this chapter, the authors explain the six promising methods of teaching used in teacher education and proven as successful. These methods are summarized in the literature review section of the chapter three of this study. The fourth and last chapter of the book is “Reforming Teacher Education: Predictable Failure or Our Only Hope.” In this chapter, the authors emphasized the importance of teacher education. According to them, the goal of teacher education is to prepare the best teachers for American schools.

To give an idea to the readers, some of the sources used in this study are briefly explained in the above paragraphs. There are many other sources which are used throughout the study. Specifically, the reports about teacher education reforms and the new proposals suggested to reform teacher education are reviewed and their features applicable in Turkey are determined. It seems that the decentralized education system of the U.S. is good in facilitating new reform ideas and applications. However, if there is a common problem in education and the federal administration wants to solve the problem by initiating some reforms, the decentralized structure of education is becoming an obstacle. The centralized education system of Turkey can be helpful in reforming teacher education. It should be remembered that the heart of schooling is teachers and educational problems cannot be solved without having the highly qualified, learned teachers with contemporary knowledge, skills and values. The goal of the teacher education model developed throughout this study is to prepare the best teachers to international standards that our children deserve.

Chapters and Contents

This study, which is proposing a new teacher education model for Turkey consists of seven chapters integrated as a system. Every chapter has two main sections or sub-chapters titled “Literature Review” and “Proposals.” In the sections about the literature review under the chapters, the findings of the review on the topic of the relevant chapter are categorized under specific titles and discussed with a critical perspective. In the sections about the proposals, ideas, concepts and the common features of the successful teacher education programs relevant to the topic of the chapters are synthesized to form the components of the proposed model of teacher education. The components formed within the seven different chapters are intimately related and they all together form an integrated system of teacher education.

The study includes, in addition to seven chapters, an “Introduction,” “Conclusion” and a list of “References.” In the INTRODUCTION: RATIONALE FOR THE REFORM IN TEACHER EDUCATION, several issues are discussed and the rationale for the reform in teacher education is explained. One of these issues is education, teaching and school in the information age. In this subsection, the impact of rapid social change which has been accelerated by the technological progress, globalization and information age on school and teachers is discussed. Another issue discussed in a different section under the introduction is the most successful teacher education programs in America. In this section, the institutions hosting the best teacher education programs and the research reports about them are introduced. Also, in this section, some samples of sources used in the study are briefly introduced. Another issue discussed in the introduction is the increasing importance of school and teaching profession as parallel to developments in urbanization, globalization and information age. In this section, the impact of teachers on the well being of children is discussed. Lastly, in the introduction, it is explained that children are born as “incomplete” or “unfinished,” not able to survive. In order to survive, they must be cared and taught. They must be able to learn and they have to learn everything except some basic biological functions, such as breathing. Their “incomplete” being is completed through learning. If there was not “learning,” there would not be human being. Parents at home and teachers in school teach children, facilitate the unfolding of their potential and enable them to survive. Teachers as parents or professionals “complete” the “incomplete” being of children through teaching. Teaching is a special and significant profession, a vitally important mission.

In every one of the seven chapters, one of the seven dimensions of the proposed teacher education model is presented. **The first chapter is THE CONCEPTUAL FRAMEWORK IN TEACHER EDUCATION: VISION IN ACTION.** In the **Literature Review** section of this chapter, the examples are given from the conceptual framework of the most successful universities and colleges, such as Harvard and Stanford Universities, and Wheelock and Bank Street Colleges. In all of the most successful colleges of education hosting the best teacher education programs, there is a conceptual framework which includes the vision, mission, goals and standards of the institution and shape the practices of their programs. In the **Proposals** section of the first chapter, the proposed conceptual framework for the Turkish colleges of education is explained. A conceptual framework includes the vision, mission, goals, standards and basic

principles of an institution. It holds the members of the institution together and directs their energies for the achievement of their common goals. In a teacher education college, the conceptual framework states what the college wants to be, what is the dream or ideal of the college, and what are the things to be done and how they would be done to realize the dream. The ideal scenario is that every college of education should discuss and decide its own vision, mission, goals and standards by the participation of administrators, faculty members and students. In this study it is proposed that the vision of the Turkish colleges of education should be to have the best teacher education program in Turkey, in the region and the world. To realize this goal they have to work to achieve the mission of educating the best teachers to international standards. Their graduates should be fully developed in all aspects of their personalities, be best in their area of teaching at the international level, know, understand, respect to and be able to teach all students regardless of who they are. The vision of the Turkish colleges of education has to be in harmony with the vision of the Turkish Republic and nation. The vision of the Turkish nation is, as stated by Ataturk, the founder of the Republic is to be one of the most civilized nations, to reach the contemporary civilization, contribute to and lead it. The graduates of the Turkish colleges of teacher education have to equip their students with the knowledge, skills and values needed to elevate the Turkish nation to the level of contemporary civilization.

The second chapter is THE CURRICULUM IN TEACHER EDUCATION: THE SOURCE OF KNOWLEDGE, SKILLS AND VALUES. In the **Literature Review** section of this chapter, first the connection between the culture and curriculum is explained, and the historical development of curriculum is summarized. Second, some examples are given from the studies undertaken to form a model curriculum for teacher education in America. Third, the curricula implemented in the most successful teacher education programs in America are outlined. The relevant studies show that the most successful teacher education programs have a student and learning-centered curriculum designed to teach their students what they are supposed to know and be able to do. In this chapter, in the section about the **Proposals**, a teacher education curriculum is proposed for the colleges of teacher education in Turkey. In doing this, the teacher education program prepared by the Turkish Higher Education Council is taken into consideration. There are several new courses in the proposed curriculum which have never been taught in any teacher education program in Turkey. The ideal scenario is that some of the courses should be eliminated from the program

determined by the Turkish Higher Education Council and the new courses proposed should be added to the curriculum and be mandatory for all education majors.

The third chapter is THE METHODS IN TEACHER EDUCATION: LEARNING BY DOING. Method is a vitally important dimension of teacher education. In this chapter, the depth and length of the **Literature Review** are somewhat deeper and longer than those of other chapters. First, the general principles determining the approaches of the most successful universities and colleges to teacher education in America are listed and explained. In connection with this, the methods of teaching implemented in the best teacher education programs in America are listed and explained. Second, the general principles of the theory of constructivist education are summarized and the common features of the constructivist methods implemented in some selected teacher education programs are explained. Third, a set of commonly used methods in teacher education, which were determined and published in a research planned and supported by the American Educational Research Association (AERA) is explained. Fourth, another set of methods used in teacher education which were identified as “promising” by a group of researchers supported by the Phi Delta Kappa Educational Foundation are listed and explained. In this chapter, there is also a subsection about “how people learn.” The review of the relevant literature on the methods used in teacher education shows that the constructivist methods are commonly used by the most successful teacher education programs. There is a commonly shared view in the literature that the constructivist applications provide opportunities for the active participation of teacher candidates in the process of learning. In this chapter, in the section for **Proposals**, first the proposed seven basic principles of teacher education are explained. These principles have potential to guide and shape all kind of activities in teacher education programs. Second, the proposed 12 methods of teacher education are explained by giving examples. All of the methods proposed are much or less constructivist and provide opportunities for learning by doing.

The title of fourth chapter is CONTEXT AND PARTNERSHIP: TEACHER EDUCATION IN THE WORKPLACE, AND COLLEGE IN THE SCHOOL. In the **Literature Review** section of this chapter, first the current models of partnership for teacher education between the university and K-12 school are explained. In the U.S., the current partnership relations can be classified under three models: Laboratory School, Professional Development

School, and University-School District Partnership. Second, the extent to which these models prepare teachers candidates, and their applicability in the future is discussed with a critical perspective. Also, in this section, the common features of the successful partnership models which provide ample opportunities for learning by doing and their differences from the typical partnership models are explained. Literature review shows that the most successful teacher education programs use the real contexts, the workplaces of teachers, that is, K-12 settings as much as they can for the education of teacher candidates. In the **Proposals** section of this chapter, the proposed model, “Teacher Education in the Workplace, and College in the School” is explained. In this model it is suggested that teacher education should be given in real contexts, in the workplaces of future teachers, that is, in selected and successful K-12 schools. To do this, a real and well thought partnership providing mutual benefits will be established between the colleges of teacher education and the selected K-12 schools. The selected partner schools, in addition to their successful K-12 teaching will be re-organized for the education of teacher candidates, as well as for the in-service education of their teachers. It is suggested that the second year college students, after they are accepted to teacher education programs should be placed to work as part-time teacher assistants in the classrooms of the selected successful cooperating teachers. They should work as a teacher assistant for two years (four semesters) in different schools and with different teachers. All or some of the college courses should be taught in the classes of those selected K-12 schools. Co-teaching of teacher education courses by K-12 teachers and college faculty should be the norm not exception. After the completion of two year teacher assistantship, teacher candidates should start their one year (two semesters) student teaching which should be done at least in two different schools.

The title of the fifth chapter is TEACHER CANDIDATES: STUDENTS COMMITTED TO BE THE BEST TEACHERS. In the section about the **Literature Review** of this chapter, how the most successful teacher education programs in America select their students is explained by giving examples. The review of literature reveals that the best teacher education programs invest a great amount of sources for the selection of the right candidates to teacher education. They first carefully review the teaching-relevant application materials submitted by the applicants. The applicants who passed the first review are invited for a well structured interview. After the interviews, the admission committee selects the applicants to be accepted to the program. In the **Proposals** section of this chapter,

two different models are proposed for the selection of students to teacher education programs in Turkey. In both of the models, it is proposed that teacher education students should not be accepted to the program only by their standardized test scores. Application materials, in addition to the standardized test scores, should include information, recommendations, and other documents about the teaching relevant qualities of the applicants. Applications materials should be closely scrutinized and the promising candidates be invited for interviews. Final selection should be done after reviewing all teaching-relevant materials and the results of the interviews. In this decision making process, the willingness of the applicants to be a loving, caring and committed teacher and their ability to be this kind of a teacher, displayed in their past work and in the application materials should be carefully scrutinized and honored.

Chapter six is THE FACULTY MEMBERS: MODEL CADRE EDUCATING THE BEST TEACHERS. In the section of **Literature Review** of this chapter, how the most successful teacher education programs in America select their faculty members is explained by giving examples. The literature review shows that the successful programs want their faculty members to have certain qualities. For example, they all want their faculty members to have successful K-12 experience, believe in the vision of the program, cooperate with other faculty as a team member, involve in K-12 teaching and schooling, apply the constructivist teaching strategies and more importantly, be role models for the future teachers. In this chapter, in the section about the **Proposals**, a set of ideas mostly based on the findings of the literature review regarding the qualities of teacher education faculty, on the selection of new faculty and for the in-service education of the current faculty are proposed. The proposed model suggests that the new faculty should be selected among the academicians with successful K-12 teaching experience. The current faculty not having K-12 teaching experience should be provided with support and opportunities to gain this experience in collaborated schools. In addition to academicians, successful K-12 administrators and teachers should be assigned as part-time faculty. The work and research of the faculty involving K-12 schools should be recognized and honored in their promotion. All faculty members should cooperate as the members of a team, act as a model and work to educate the best teachers.

The last chapter is THE LEADERSHIP WITH A VISION: DEMOCRATIC PARTICIPATION, ASSESSMENT AND CHANGE. In the **Literature Review** section of the last chapter, first how the leaders with a vision have changed the

programs of teacher education is explained. On the impact of leaders with a vision, examples are given from the most successful teacher education programs and colleges of education in the United States. None of the most successful teacher education programs was so good when they were opened. However, at some point in their longer than 100 year history,¹⁰ a leader or a cadre of leaders with a vision began to change the institution. The review of literature shows that the most successful colleges of education are administered by the leaders committed to a vision and cause. For example, they want to “be the best teacher education program,” “improve the life of families and children,” or “change the world through education.” In the **Proposals** section of the last chapter, first the importance of vision-based leadership, democratic participation and assessment-based change is explained by giving examples. Second, a leadership model for the Turkish colleges of education is proposed. To improve the colleges of education and teacher education programs, their leaders must have a vision for the future of the program and that vision must be shared by the faculty, students and everybody else in the institution. Leaders should facilitate the democratic participation of the faculty and others in the processes of decision making. Finally, all kind of assessment in the college should be done by the independent institutional units and other expert agencies, and the decisions made to improve the institutions must be based on the outcomes of the assessment as well as the vision of the leaders. An institution can be developed as much as the vision of its leaders.

Conclusions

In this study, a teacher education model is developed by using the research on teacher education, particularly the research about the most successful teacher education programs in the United States, and through considering the impact of the information age on society, school and teachers. The model developed in the study is designed as a system which covers everything about teacher education from the selection of students to the graduation. Very briefly, the proposed model suggests that colleges of education, specifically, their teacher education programs should have the following basic qualities: Teacher education colleges should have a conceptual framework including their vision, mission, goals, standards and basic principles. This framework should unify, direct and energize the entire institution to prepare the best teachers to international standards in their area of teaching, able to equip their students with knowledge, skills and values, needed to fully

¹⁰ Average age of the seven most successful universities and colleges hosting the best teacher education programs is 136 year. They were selected as the best among more than 1400 teacher education program in America in a four-year research completed in 2000 and explained above in the “sources used” part of this summary. Six of these institutions were established in 19th century, the oldest one is the University of Virginia established in 1819, and only one, the Bank Street College was established in the 20th century, in 1916.

utilize their potential, to be successful and serve their society. Teacher candidates should be selected not only by their test scores but by reviewing their teaching relevant abilities and through interviews. Teacher education curriculum should include the essential components of national and global cultures, contemporary developments in the areas of subject matters, and the learner and learning-centered knowledge and experiential teaching strategies for K-12 students. Methods in teacher education should integrate theory and practice and provide ample opportunities for learning by doing the profession of teaching. Colleges of education should provide teacher education through partnerships with K-12 schools, in real contexts, in the future workplace of teacher candidates. Teacher education faculty should be selected among the academicians with successful K-12 teaching experience. The current faculty not having the K-12 teaching experience should be supported to gain that experience, and all teacher education faculty should periodically update their K-12 teaching experience. The leaders of teacher education colleges should have a vision for the future of education, school, the profession of teaching, and for their institution, facilitate the democratic participation of their faculty, and lead the institution by using the outcomes of objective institutional assessments. Teacher education programs in Turkey, in the United States and around the world have potential to educate the best teachers; yet they have to reform themselves by looking to the best teacher education programs and by using their own potential and creativity.